

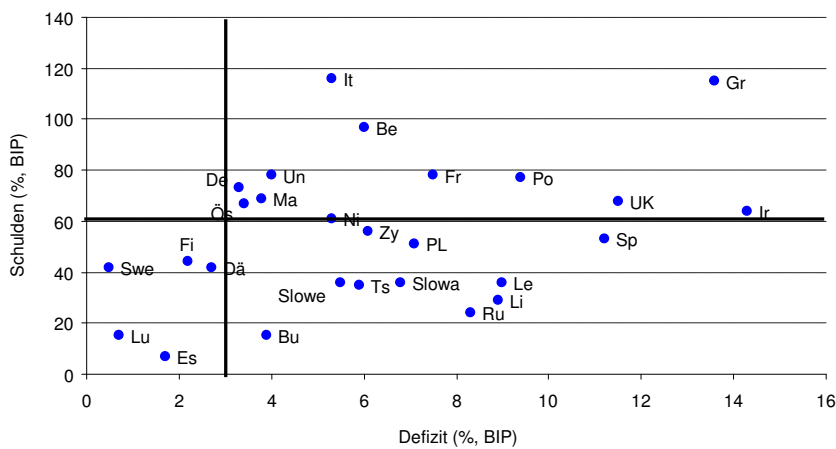
## Das Europa Debakel, oder Warum Griechenland nicht nur selber schuld ist Prof. Dr Erwin W. Heri

Seit der Finanzkrise vor zwei Jahren gehen wir mit den Milliarden etwa so um, wie weiland mit den Hektolitern und den Tonnen, als wir in der Grundschule die ersten Gehversuche mit dem Einmaleins gemacht haben. Entsprechend ist das Entsetzen über das 110 Mrd. Euro Paket, das kürzlich für Griechenland geschnürt wurde auch nicht mehr, was es einmal hätte sein können. Was heute die Finanzmärkte beunruhigt, sind denn auch tatsächlich nicht die eigentlichen Finanzlöcher in der griechischen Staatsrechnung. Wenn man realistisch und ehrlich ist, dann würden sich diese auch durch eine vernünftige Kombination von „Haircuts“ bei denjenigen, die in griechischen Anleihen spekuliert haben und bei denjenigen, die in den letzten Jahren in Griechenland „vergessen haben“ die Steuern zu bezahlen, stopfen lassen. Was die Märkte nervös macht ist vielmehr die Tatsache, dass die Griechenland-Misere Ausdruck eines ganz anderen Problems ist. Es ist der politische Schlendrian, der sich in den letzten 10 Jahren in der ganzen Europäischen Union eingeschlichen hat. Es war schon bei der Geburt des Euro klar, dass eine Währungsunion niemals ohne Rahmenbedingungen im Sinne einer politischen- sicher aber fiskalischen Union auskommen würde. Die damals kritischen Stimmen wurden dadurch zu beruhigen versucht, dass man über die Maastricht Kriterien einen sogenannten Stabilitätspakt verfügte. Die klar formulierte Idee des Stabilitätspaktes war, in wirtschaftlich vernünftigen Zeiten einen annähernd ausgeglichenen Staatshaushalt oder gar einen Überschuss zu erwirtschaften. Dies, damit in wirtschaftlich schwierigen Zeiten durch eine Erhöhung der Staatsausgaben eine Stabilisierung der Konjunktur erreicht werden könne. Die quantitativen Regeln bestanden darin, eine Neuverschuldung von maximal drei Prozent des Bruttoinlandproduktes zu akzeptieren sowie einen Schuldenstand eines Landes von maximal 60 Prozent des Bruttoinlandproduktes.

Schon bald wurde klar, dass diese Kriterien in den politischen Prozessen der EU verwässert würden. Nicht nur hielten sich die grossen Länder selbst bald nicht mehr an die Vorgaben, es wurden sogar Länder in die EU aufgenommen, die schon von Anfang an die Kriterien nicht zu erreichen vermochten (und wahrscheinlich nie eine Chance hatten, dies zu tun).

Das mag alles politisch sinnvoll gewesen sein, ändert aber nichts an der altbekannten Tatsache, dass Währungsunionen noch nie ohne gleichgerichtete fiskalische Regulierungs- und Steuerungsmassnahmen funktioniert haben. Das heutige Problem ist also nicht einfach nur Griechenland. Das Problem war und ist die Unfähigkeit der EU, die notwendigen und seinerzeit richtig erkannten (Maastricht) Bedingungen zum Funktionieren eines Euro-Raumes durchzusetzen.

Und wie sieht die Situation in der EU heute aus? Die untenstehende Grafik gibt einen Hinweis darauf. Sie zeigt auf der einen Seite den Schuldenstand der einzelnen Länder relativ zum Bruttoinlandprodukt (BIP) und auf der anderen Seite das aktuelle Defizit relativ zum BIP. Die durchgezogenen Linien zeigen die Maastricht Kriterien für die beiden Grössen.



Die Schulden- und Defizitsituation in der Europäischen Union (Quelle: Eurostat)

Es gibt sie schon, die Musterknaben. Es sind aber nicht unbedingt diejenigen, die wir erwarten würden. Beide (Maastricht) Kriterien werden nur von Schweden, Luxemburg, Finnland, Dänemark und Estland erfüllt. Alle anderen Länder der EU erfüllen heute die Maastricht Kriterien nicht mehr. Nun sollten wir hier vielleicht nicht allzu streng sein, immerhin sind die Zahlen zu den aktuellen Defiziten stark vom Konjunkturzyklus abhängig und entsprechend brauchen die Zahlen für ein einzelnes Jahr nicht unbedingt ein repräsentatives Bild für die Schuldenmoral dieses Landes abzugeben. Die Schuldenquote, sprich: die Gesamtschulden in Prozent des Bruttoinlandproduktes aber schon. Denn diese zeigen ja quasi die kumulativen Defizite über die letzten Jahre und stehen damit als Indikator für die Finanzdisziplin des jeweiligen Landes. Und dem Finanzmarkt und den internationalen Investoren signalisieren sie, wie die Schulden relativ zum Wirtschaftspotential und damit zur Möglichkeit der Schuldentrückzahlung aussehen.

Und hier gibt es bittere Pillen zu schlucken. Griechenland ist noch nicht einmal das schlimmste Beispiel in unserer Grafik. Italiens Schuldenquote liegt ebenfalls bei rund 120 Prozent des BIP. Auch Belgiens Defizit liegt über 100 Prozent über dem belgischen Bruttoinlandprodukt. Und auch viele andere „grosse Europäer“, die heute mit Fingern auf Griechenland zeigen, können sich nicht rühmen. Spanien hingegen, das in den letzten Wochen gelegentlich auch in einen Spekulationsstrudel hineingeraten ist, weil vielerorts der Unterschied zwischen Defizit und Staatsschuld nicht richtig verstanden wird, erfüllt auf der Ebene der Schuldenzahlen sogar noch die Maastricht-Kriterien.

Wenn die Europäischen Defizite im letzten Jahr bitterrot ausschauen, dann mag dies aus der gegenwärtigen konjunkturellen Situation heraus vielleicht gerade noch verständlich sein. Wenn es der EU aber nicht gelingt, glaubwürdige Massnahmen zur mittelfristigen Sanierung der gesamten EU-Defizitsituation zu präsentieren, dann werden die Finanzmärkte über kurz oder lang das EURO-System in die Knie zwingen.

Noch einmal: Währungsunionen kommen nie und nimmer ohne durchsetzbare fiskalische Koordination aus. Wäre es nicht schön, wenn wir endlich von der Geschichte lernen würden.